

Bijlage C Financieel crisisplan

Inleiding

Dit financieel crisisplan van Stichting Bedrijfstak-pensioenfonds voor de Handel in Bouwmaterialen (hierna: Bpf HiBiN) is geschreven in het kader van artikel 143 van de Pensioenwet en artikel 29b Besluit FTK. Het crisisplan maakt deel uit van de beschrijving van de beheerste en integere bedrijfsvoering.

Het financieel crisisplan geeft een beschrijving van maatregelen die het bestuur op korte termijn effectief kan inzetten indien de dekkingsgraad zich bevindt of zeer snel beweegt richting kritische waarden, waardoor het realiseren van de doelstellingen van het fonds in gevaar komt.

Het financieel crisisplan wordt opgenomen in de actuariële en bedrijfstechnische nota (hierna: Abtn).

Elementen crisisplan

In de Pensioenwet is verankerd dat een pensioenfonds beschikt over een vereist eigen vermogen en een minimaal vereist eigen vermogen. Indien het pensioenfonds niet langer voldoet aan de gestelde eisen ten aanzien van het vereist eigen vermogen dient het pensioenfonds een herstelplan op te stellen en in te dienen bij DNB.

In dit plan geeft het bestuur inzicht in de financiële risico's die kunnen leiden tot een crisissituatie.

Daarnaast maakt het bestuur in het financieel crisisplan vooraf, ook als nog geen sprake is van een dekkingstekort, duidelijk hoe het om zal gaan met een crisissituatie van het fonds. Daarnaast is een belangrijk verschil met het herstelplan dat het bestuur zelf een definitie geeft van een crisissituatie, terwijl in een herstelplan wettelijke definities bepalend zijn.

Een dergelijk crisisplan geeft een beschrijving van de maatregelen die het bestuur op korte termijn effectief kan inzetten indien de (beleids)dekkingsgraad zeer snel beweegt richting kritische waarden, waardoor het realiseren van de primaire doelstellingen van het pensioenfonds (het verstrekken van pensioen aan de deelnemers, gewezen deel-nemers en pensioengerechtigden) in gevaar komt.

De kernaspecten die uit voorgaande omschrijving van een crisisplan naar voren komen, zijn evident: crisis, maatregelen, effectiviteit, belanghebbenden en de uitvoering. Derhalve wordt in dit financieel crisisplan ingegaan op de volgende elementen die hiermee nauw samenhangen:

Crisis:

- Bij welke financiële risico's kan een crisis ontstaan?
- Wanneer is er naar de mening van het bestuur sprake van een crisis?
- Wat is de gevarengrens ten aanzien van de dekkingsgraad waarbij Bpf HiBiN een eerste signaal opvangt omtrent een dreigende crisis?
- Wat is de kritische ondergrens wat betreft de dekkingsgraad waarbij Bpf HiBiN nog kan herstellen zonder te hoeven overgaan op korten?

Maatregelen:

- Welke maatregelen heeft Bpf HiBiN ter beschikking in geval van een crisis en in hoeverre zijn deze maatregelen reeds ingezet?
- Hoe realistisch is de inzet van deze maatregelen?

Effectiviteit:

- Wat is het verwachte financiële effect van de inzet van deze maatregelen?

- Welke maatregelen worden op welk moment genomen bij achterblijvend herstel?

Belanghebbenden:

- Hoe wordt bij deze maatregelen rekening gehouden met evenwichtige belangenafweging?
- Op welke wijze wordt er met belanghebbenden gecommuniceerd en wanneer?

Uitvoering:

- Hoe is het besluitvormingsproces vormgegeven?
- Op welke wijze wordt het crisisplan getoetst en geëvalueerd?

In het vervolg van dit financieel crisisplan wordt door het bestuur van Bpf HiBiN successievelijk op bovenstaande elementen ingegaan, om zodoende te komen tot een crisisplan voor Bpf HiBiN. Op voorhand merken wij op dat de inhoud van de pensioenregeling wordt bepaald door de sociale partners binnen de bedrijfstak. De premie wordt echter in beginsel door het pensioenfondsbestuur vastgesteld. Indien een premie berekend is die door de sociale partners als te hoog ervaren wordt, dan zullen wij binnen de mogelijkheden van het uitvoeringsreglement onze eigen verantwoordelijkheid moeten nemen ten aanzien van de hoogte van de pensioenopbouw.

Crisisplan

In dit hoofdstuk gaat het bestuur van Bpf HiBiN nader in op wat door het bestuur van Bpf HiBiN wordt verondersteld als een crisissituatie en wordt ingegaan op de ondergrens van de dekkingsgraad, waarbij Bpf HiBiN nog kan herstellen zonder de noodzaak tot korten van de pensioenaanspraken en –rechten of pensioenopbouw. Ook wordt een gevarengrens gedefinieerd. Indien de dekkingsgraad onder deze grens komt, wordt om alertheid van het bestuur gevraagd.

Risico's voor ontstaan crisis

Hierna beschrijf het bestuur de situatie waarbij er mogelijk sprake is van een crisissituatie.

Het pensioenfonds staat er per 31 december 2014 relatief gezien redelijk voor. Een van de doelstellingen van het fonds is om die situatie vast te houden waarbij het opwaarts potentieel als minder belangrijk wordt gezien dan het beperken van een daling van de dekkingsgraad. Daarom heeft het bestuur gekozen voor een, gegeven de bestandsopbouw, vrij conservatief beleggingsbeleid met een behoorlijke mate van afdekking van het renterisico (50% op marktwaarde).

Op 31 maart 2015 lag de rente op het historisch laagste niveau. Per die datum was onze actuele dekkingsgraad 109%. Een verdere daling van de rente zal resulteren in een daling van de dekkingsgraad van het pensioenfonds maar die zal relatief beperkt zijn. Dat wordt verklaard doordat de mate van een verdere daling van de rente gegeven de uitingen van de Europese Centrale Bank verhoudingsgewijs beperkt zal zijn. Doordat de pensioenverplichtingen worden gewaardeerd tegen de rentetermijnstructuur gebaseerd op de UFR-methode in combinatie met een afdekking van het renterisico van 50% op marktwaarde zal de impact van het bereiken van de bodem in de rente op de dekkingsgraad niet groot zijn.

Zodoende is het gevaar voor het ontstaan van een crisissituatie voor ons pensioenfonds eigenlijk alleen een forse daling van de aandelenkoersen. De dekkingsgraad eind maart 2015 lag een stuk lager dan de vereiste dekkingsgraad. De kans dat een crisissituatie op korte termijn wordt bereikt, valt daarom zeker niet uit te sluiten.

Beschrijving crisissituatie

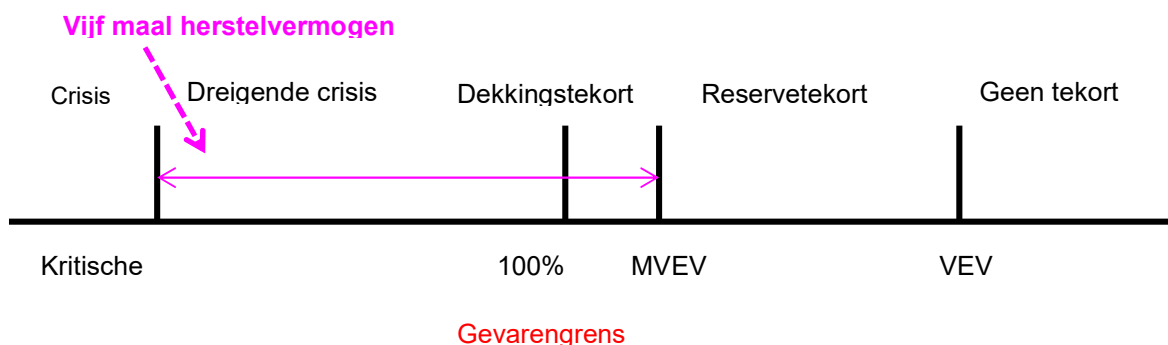
Wanneer Bpf HiBiN voorziet of redelijkerwijs kan voorzien dat de dekkingsgraad van Bpf HiBiN niet meer voldoet of niet zal voldoen aan de door DNB opgelegde vereisten ten aanzien van het vereist eigen vermogen, dient Bpf HiBiN in een herstelplan uit te werken hoe het eigen vermogen van Bpf HiBiN uiterlijk binnen tien jaar (voor 2015: twaalf jaar, voor 2016: elf jaar) weer voldoet aan de vereisten ten aanzien van het vereist eigen vermogen. Deze beoordeling vindt elke maand plaats naar de situatie per het einde van de voorafgaande maand.

Volgens het bestuur van Bpf HiBiN is er sprake van een dreigende crisis als de dekkingsgraad van Bpf HiBiN zich gedurende drie opeenvolgende maandeinden onder 100% bevindt (de gevarengrens). Daarnaast is er naar onze mening sprake van een dreigende crisis op het moment dat het aantal actieve deelnemers beneden 6.000 uitkomt aangezien daarmee het draagvlak mogelijk ter discussie komt te staan.

Verder treedt het crisisplan direct in werking indien het eigen vermogen lager is dan het minimaal vereist eigen vermogen verminderd met 5 maal het herstelvermogen (de kritische ondergrens). Ook vinden wij dat er sprake is van een crisis wanneer het aantal actieve deelnemers onder 5.000 daalt.

Wij hebben de gevarengrens vastgesteld op een dekkingsgraad van 100%. Deze grens is niet alleen psychologisch. In de eerste plaats is het niet toegestaan om aan individuele waardeoverdrachten mee te werken bij dekkingsgraden beneden 100%. Ten tweede leidt het pensioenfonds verlies op uitkeringen indien de dekkingsgraad zich onder de gevarengrens bevindt. Er wordt immers meer uitgekeerd dan daarvoor als vermogen beschikbaar is. Daardoor gaat de dekkingsgraad van Bpf Hibin verder achteruit. En ten derde betekent een dekkingsgraad beneden 100% dat er op dat moment onvoldoende middelen zijn om naar verwachting alle opgebouwde pensioenen volledig te kunnen uitkeren.

Het vorenstaande wordt in het overzicht onderaan deze pagina grafisch weergegeven:



Kritische ondergrens dekkingsgraad

Zodra de dekkingsgraad van Bpf HiBiN onder de vereiste dekkingsgraad zakt, dient Bpf HiBiN een herstelplan in te dienen bij DNB. Voor het indienen van dit herstelplan dient te worden uitgegaan van berekeningen die als basis de op dat moment geldende marktsituatie en het op dat moment verwachte economische scenario hebben.

Daaruit volgt wat het jaarlijkse reguliere herstelvermogen is bij ongewijzigd beleid en zonder aanvullende maatregelen te nemen. De kritische ondergrens van de dekkingsgraad ligt dan op de dekkingsgraad behorende bij het minimaal vereist eigen vermogen minus de resterende periode waarbinnen het dekkingstekort moet zijn weggewerkt maal het verwachte jaarlijkse reguliere herstelvermogen. Bij een

lagere dekkinggraad dan deze ondergrens mag niet meer worden verwacht, dat Bpf HiBiN in de resterende periode waarin het dekkingstekort moet zijn weggewerkt kan herstellen uit de situatie van dekkingstekort zonder de implementatie van nadere maatregelen.

Kritische ondergrens dekkinggraad

De kritische ondergrens van de dekkinggraad is in feite gelijk aan de dekkinggraad die hoort bij een financiële positie waarbij het eigen vermogen gelijk is aan het minimaal vereist eigen vermogen minus vijf maal het verwachte jaarlijkse reguliere herstellvermogen. Bij een lagere dekkinggraad dan deze ondergrens mag immers normaliter niet worden verwacht, dat het pensioenfonds kan herstellen uit de situatie van dekkingstekort zonder nadere maatregelen te nemen.

Wij hebben bij het uitvoeren van de ALM-studie in 2015 een dekkinggraadsjabloon laten opstellen op basis van een dusdanige startdekkinggraad eind 2014 dat eind 2019 een dekkinggraad wordt bereikt die correspondeert met het minimaal vereist eigen vermogen. Deze startdekkinggraad komt uit op 92,5%. Op jaarbasis komt dit neer op een herstellvermogen van 2,5%-punt.

Het vorenstaande betekent dat bij een wettelijke herstelltermijn van vijf jaar de kritische ondergrens aan de dekkinggraad waarbij Bpf HiBiN zonder nadere maatregelen niet meer kan herstellen uit een situatie van dekkingstekort, rond 93% ligt. Vanaf het moment dat er een herstellplan is ingediend, zal deze kritische ondergrens geleidelijk aan toegroeien naar de minimaal vereiste dekkinggraad (104,8%). De cijfermatige uitwerking hiervan naar de rentetermijnstructuur per 31 december 2014 is in onderstaand overzicht opgenomen.

De hoogte van de kritische ondergrens is onder andere afhankelijk van het verwachte beleggingsrendement. Uitgangspunt is het maximaal in aanmerking te nemen beleggingsrendement volgens het nFTK. Ook bepaalt de hoogte van de markrentre in welke mate de premie(marge) bijdraagt aan het herstel. In dat kader is het herstellvermogen ter bepaling van de kritische ondergrens over de resterende periode waarbinnen het dekkingstekort moet zijn weggewerkt, opgenomen voor drie niveaus van de rentetermijnstructuur.

Rentestand	Herstellvermogen per jaar (in %-punt van de dekkinggraad)	Kritische ondergrens dekkinggraad (in %) bij resterende looptijd herstellplan				
		5 jaar	4 jaar	3 jaar	2 jaar	1 jaar
(zonder 3-maandsmiddeling)						
RTS ultimo 2014	2,5	92,5	95,3	98,1	100,8	103,5
RTS ultimo 2014 +/- 1%-punt	2,0	95,0	97,3	99,6	101,7	103,8
RTS ultimo 2014 + 1%-punt	3,0	89,6	93,0	96,4	99,8	103,1

Einde crisissituatie

Een crisissituatie is beëindigd op het moment dat het bestuur vaststelt dat de dekkinggraad, bepaald op grond van de dan geldende marktsituatie en het op dat moment verwachte economische scenario, gedurende een periode van 3 opeenvolgende maanden geen dekkingstekort heeft.

Maatregelen

Het is vanzelfsprekend dat het van groot belang is te voorkomen dat Bpf HiBiN überhaupt in een crisissituatie belandt. Derhalve wordt periodiek middels een ALM-studie geanalyseerd of het premiebeleid, toeslagbeleid, kortingsbeleid en beleggingsbeleid nog voldoende robuust zijn vormgegeven bij verschillende economische scenario's. Tevens worden daarbij diverse varianten van het toeslag- en beleggingsbeleid tegen het licht gehouden. De laatstelijk uitgevoerde ALM-studie is in het voorjaar van 2015 afgerond.

Mogelijk in te zetten maatregelen

Mocht Bpf HiBiN in een crisissituatie terecht komen, dan heeft Bpf HiBiN in beginsel een combinatie van de volgende financiële sturingsmiddelen ter beschikking:

Aanpassen toeslagen

Het pensioenfonds kent een voorwaardelijke toeslagverlening. Daarvoor geldt onder het nieuwe FTK de methodiek van toekomstbestendig indexeren. Zodoende kan worden besloten minder toeslag of geen toeslag toe te kennen dan op grond van toekomstbestendig indexeren mogelijk is. In dat kader merken wij op dat in een situatie van dekkingstekort sowieso geen toeslagverlening plaatsvindt. Tijdens een crisissituatie is de toeslagverlening zodoende geen effectief sturingsmiddel in zoverre dat de dekkingsgraad door de inzet niet stijgt.

Aanpassen beleggingsportefeuille en risicobeheersingsinstrumenten

De risicometing en resultaatsevaluatie door het fonds en de situatie op de financiële markten zouden aanleiding kunnen geven om de beleggingsportefeuille aan te passen dan wel om de risico's op een gewijzigde manier te beheersen.

Daarbij wordt rekening gehouden met het feit dat wij het risicoprofiel niet mogen vergroten indien ons pensioenfonds in reservetekort verkeert.

Aanpassen premie

De financiële positie zou aanleiding kunnen geven om de premie aan te passen. Een premieverhoging zal op grond van het uitvoeringsreglement alleen toegepast kunnen worden in overleg met de sociale partners.

Toepassen gesplitste kortingsregeling

In het uitvoeringsreglement is een soort gesplitste kortingsregel opgenomen. Dat houdt in dat de reguliere pensioenopbouw kan worden verlaagd indien de (maximum) pensioenpremie ontoereikend is om deze opbouw te kunnen financieren. Deze korting kan overigens alleen door ons geadviseerd worden aan de sociale partners binnen de bedrijfstak.

In het pensioenreglement is opgenomen dat alle opgebouwde pensioenen kunnen worden gekort indien onze financiële positie daartoe noopt en alle overige sturingsmiddelen, met uitzondering van het beleggingsbeleid, zijn ingezet. Hiermee is invulling gegeven aan artikel 134 van de Pensioenwet. Bij de uitwerking hiervan kan in het kader van een evenwichtige belangenafweging onderscheid gemaakt worden tussen de verschillende deelnemerscategorieën.

In onderstaand overzicht is opgenomen op grond van welke juridische gronden de inzet van genoemde maatregelen gerechtvaardigd is.

Maatregel	Statuten	Pensioenreglement	Uitvoeringsreglement
Geen toeslagverlening		Artikel 8.1	Artikel 7.1
Beleggingsbeleid aanpassen	Artikel 4		
Premieverhoging		Artikel 3.1	Artikel 2.1
Afstempeling actieven		Artikel 1.7	Artikel 8.3
Afstempeling inactieven		Artikel 1.7	Artikel 8.3
Gesplitste kortingsregeling		Artikel 1.6	Artikel 8.2

Realistische maatregelen

Wij hechten er aan om te benadrukken dat de uiteindelijke keuze met betrekking tot de te nemen maatregelen afhankelijk is van de concrete situatie die zich voordoet op het moment dat de maatregelen moeten worden genomen. Op dat moment worden de belangen van alle betrokkenen op een evenwichtige manier behartigd. De te maken keuzes worden daarbij deels beïnvloed door de oorzaken van de ontstane situatie en ook door de budgettaire draagkracht die bij de verschillende belanghebbenden op dat moment aanwezig is. Dit betekent dat het voor het bestuur onmogelijk is om op voorhand aan te geven welke (combinatie van) maatregelen daadwerkelijk worden genomen in een crisissituatie.

Het voorwaardelijke toeslagbeleid houdt er al rekening mee dat er geen volledige toeslagen worden toegekend bij een dekkingsgraad beneden de wettelijke grens omdat de grens van volledige toeslagverlening in het kader van toekomstbestendig indexeren hoger ligt. Ook voorziet ons huidige toeslagbeleid reeds in geen toeslagverlening bij een beleidsdekkingsgraad beneden 110%. Deze maatregel is derhalve realistisch. De afgelopen jaren is de toeslagverlening zodoende achterwege gebleven.

Een aanpassing van het beleggingsbeleid waarbij het risicobudget wordt verhoogd, is niet mogelijk in een crisissituatie tenzij dat onderdeel uitmaakt van het bestaande beleid zoals vastgelegd in de Abtn. Een verhoging van het risicobudget is zodoende bij ons uitgesloten. Er kan zich wel een moment aandienen waarop wij besluiten om het risicoprofiel te verlagen. Met betrekking tot de overige genoemde maatregelen is er een aantal factoren dat een rol speelt bij de afweging die aan de te maken keuze ten grondslag ligt. Al deze genoemde maatregelen zijn realistische maatregelen tijdens een crisissituatie.

Het is bij het kiezen van de te nemen maatregelen van groot belang wat de oorzaak is van de crisissituatie. Indien op enig moment wordt geconstateerd dat de aan de aangesloten ondernemingen en de deelnemers gevraagde premie niet meer kostendekkend is, ligt het voor de hand om een keuze of combinatie te maken uit een verhoging van de verschuldigde premie of een verlaging van de jaarlijkse pensioenopbouw. Daarbij zal mede de premiedekkingsgraad in relatie tot de actuele dekkingsgraad in aanmerking genomen worden. Indien de oorzaak van de crisis een gevolg is van de gerealiseerde beleggingsrendementen, dan ligt het

voor de hand om voor een veel breder pallet aan maatregelen te kiezen. Het inzetten van de beleidsmaatregel om de opgebouwde pensioenaanspraken en -rechten te korten, is een mogelijkheid waarbij het bestuur van Bpf HiBiN zeer grote prudentie betracht. Het is een uiterste redmiddel. In onze ogen is het toepassen van deze maatregel een keuze die gemaakt wordt als het niet anders kan. Dit neemt niet weg dat het bestuur van Bpf HiBiN onderschrijft en communiceert dat het mogelijk is dat op enig moment het korten van aanspraken en rechten daadwerkelijk plaatsvindt.

Effectiviteit

Uiteraard vindt het bestuur van Bpf HiBiN het van groot belang dat bij het inzetten van de diverse maatregelen het gewenste effect wordt bereikt. Dit nemen wij dan ook mee in ons besluit om de combinatie van de juiste maatregelen in te zetten. De effectiviteit van de diverse maatregelen is uiteraard ook weer afhankelijk van de op dat moment geldende markt- en economische situatie. Die situatie, eventueel ondersteund door de resultaten van een ALM-studie, bepaalt welke (combinatie van) maatregelen in de crisissituatie van dat moment het meest gewenste effect kunnen opleveren.

Financiële effect maatregelen

Om inzicht te verkrijgen in het financiële effect van de maatregelen wordt op basis van de meest actuele beschikbare gegevens een inschatting gemaakt van de financiële effecten van diverse maatregelen. De resultaten zijn opgenomen in onderstaand overzicht.

Maatregel	Jaarlijks effect bij RTS +/- 1%-punt	RTS	RTS+1% punt
Geen toeslagverlening	0,0%	0,0%	0,0%
Beleggingsbeleid aanpassen: 10% minder zakelijke waarden	-/- 0,4%	-/-0,4%	-/- 0,4%
Premieverhoging met 1%-punt	0,2%	0,2%	0,2%
Afstempeling actieven met 1%	0,4%	0,4%	0,4%
Afstempeling inactieven met 1%	0,6%	0,6%	0,6%
Gesplitste kortingsregeling: verlaging opbouw met 10% (van 2 naar 1,8%)	0,6%	0,5%	0,4%

Maatregelen bij achterblijvend herstel

Wij geven met de hiervóór genoemde (combinaties van) maatregelen aan dat bij een achterblijvend herstel hoogstwaarschijnlijk een pallet aan maatregelen wordt ingezet. Daarmee wordt het gewenste effect bereikt dat bij achterblijvend herstel van de dekkingsgraad extra herstellvermogen bovenop het reguliere herstellvermogen wordt gerealiseerd en tevens wordt daarmee rekening gehouden met de afweging van de belangen van de diverse groepen belanghebbenden. Maar als sociale partners niet bereid zijn tot verhoging van de premie, dan zullen de opgebouwde pensioenen worden gekort voor zover het pensioenfonds daartoe wordt geroept op basis van de wet- en regelgeving.

Belanghebbenden

Het bestuur van Bpf HiBiN behartigt de belangen van alle deelnemers, gewezen deelnemers en pensioengerechtigden alsmede de aangesloten ondernemingen en houdt daarmee ook rekening bij het toepassen van de verschillende maatregelen tijdens een crisissituatie.

Evenwichtige belangenafweging

Voor het bestuur van Bpf HiBiN is het ook van belang, zeker in het kader van artikel 105, lid 2 van de Pensioenwet, om een evenwichtige afweging te maken tussen de belangen van de verschillende groepen belanghebbenden. Vanzelfsprekend worden in een crisissituatie alle deelnemers, gewezen deelnemers en pensioengerechtigden geraakt, doordat bij een beleidsdekkingsgraad lager dan 110% er aan geen van deze groepen toeslag wordt toegekend. Indien zoals genoemd alleen de maatregelen tot verhoging van de doorsneepremie en/of verlaging van de pensioenopbouw worden ingezet, betekent dit, dat alleen de actieve deelnemers met deze maatregelen zouden worden geraakt. In het hierna volgende overzicht is opgenomen welke groep(en) belanghebbenden bij een bepaalde maatregel word(t)(en) getroffen.

Maatregel	Deelnemers	Gewezen deelnemers	Pensioen-gerechtigden	Aangesloten ondernemingen
Geen toeslagverlening	X	X	X	
Beleggingsbeleid aanpassen: 10% minder zakelijke waarden	X	X	X	X
Premieverhoging met 1%-punt	X			X
Afstempeling actieven	X			
Afstempeling inactieven		X	X	
Gesplitste kortingsregeling: verlaging opbouw met 10%	X			

Communicatie richting belanghebbenden

Onderdeel van dit financieel crisisplan is ons communicatiebeleid richting de belanghebbenden en de sociale partners. Daarbij zullen wij drie vormen van communicatie toepassen.

Elektronisch

In de eerste plaats wordt dit crisisplan op onze website geplaatst. Vanwege de complexiteit zal er ook een verkorte versie worden opgenomen waarbij gestreefd wordt naar taalniveau B1. Tevens zullen wij bij de maandelijkse publicatie van onze dekkingsgraad op de website de gevarengrens en de kritische ondergrens aan de dekkingsgraad vermelden indien de beleidsdekkingsgraad beneden 110% uitkomt. Verder zullen wij alle belanghebbenden via onze website binnen twee maanden op taalniveau B1 informeren over de financiële positie en de mogelijke gevolgen daarvan wanneer ons fonds zich gedurende drie opeenvolgende maandeinden onder de gevarengrens bevindt.

Schriftelijk

Ten tweede zal er een schriftelijke communicatie richting de belanghebbenden plaatsvinden indien er een dreigende crisis aan de orde is. Daarvan is sprake indien de dekkingsgraad van Bpf HiBiN zich gedurende drie achtereenvolgende maanden onder de gevarengrens bevindt. Wij zullen overwegen of wij naast de communicatie via onze website alle belanghebbenden ook persoonlijk binnen twee maanden een brief sturen waarin zij op taalniveau B1 geïnformeerd worden over de financiële positie en de mogelijke gevolgen daarvan. Mocht zich de situatie voordoen waarin ons crisisplan daadwerkelijk in werking treedt, dan zullen wij de belanghebbenden hierover informeren binnen één maand. In eerste instantie betreft het een mededeling per brief dat de kritische ondergrens aan de dekkingsgraad is onderschreden. Ook zal daarin aangekondigd worden wanneer de belanghebbenden een vervolgschrijven kunnen verwachten. Daarin zal worden aangegeven wat de mogelijke (combinaties van) maatregel(en) zijn indien de financiële positie zich onvoldoende snel herstelt. Deze communicatie zal zoveel mogelijk op taalniveau B1 plaatsvinden. Overigens wordt de schriftelijke communicatie aan de belanghebbenden ook op de website van Bpf HiBiN geplaatst.

Mondeling

In de derde plaats zullen wij onze communicatie met de sociale partners binnen de bedrijfstak intensiveren zodra er sprake is van een dreigende crisis, dat wil zeggen een overschrijding van de gevarengrens gedurende drie opeenvolgende maandeinden. Daartoe zal er een overleg plaatsvinden met de sociale partners waarin de financiële positie uit de doeken gedaan wordt en aangegeven wordt welke maatregelen er genomen zouden kunnen worden met de bijbehorende consequenties. Een dergelijke sessie zal in beginsel in de informele sfeer geschieden. Mocht zich vervolgens de situatie voordoen waarbij de dekkingsgraad van Bpf HiBiN onder de kritische ondergrens duikt, dan zal er opnieuw overlegd worden met sociale partners waarbij inhoudelijk en diepgaand gesproken zal worden over de mogelijke maatregelen die wij kunnen nemen. In dat gesprek zal ook bekeken worden wat de mogelijkheden zijn om het premieniveau te verhogen.

Uitvoering

Zodra de dekkingsgraad van Bpf HiBiN onder de minimaal vereiste dekkingsgraad zakt en hetgeen in hoofdstuk 2 van dit crisisplan is vermeld van toepassing is, treedt het crisisplan in werking en dient het bestuur tot besluitvorming over te gaan. Het crisisplan treedt overigens niet in werking zolang het bestaande herstelplan nog van toepassing is.

Besluitvormingsproces

Het crisisplan maakt onderdeel uit van de Abtn van Bpf HiBiN. In ons pensioenreglement is een kortingsbepaling opgenomen. Besluiten kunnen door het bestuur van Bpf HiBiN worden genomen conform de statuten. Dat besluitvormingsproces geldt ook voor een eventueel besluit om het crisisplan in

werking te laten treden. Vanzelfsprekend zullen de raad van toezicht en het verantwoordingsorgaan over de inwerkingtreding van het crisisplan worden geïnformeerd. Het dagelijks beleid van Bpf HiBiN wordt intensief beoordeeld door de directeur van het bestuursbureau alsmede de beide voorzitters. De voorzitters zijn daarom bij uitstek in de positie om tijdig een dreigende crisissituatie te signaleren. Omdat het bestuur van Bpf HiBiN frequent vergadert, kan het voltallige bestuur vervolgens in voorkomende gevallen als crisisteam optreden.

Mocht bij de evaluatie van het herstelplan sprake zijn van achterblijvend herstel dan kan dit voor het bestuur van Bpf HiBiN aanleiding geven tot het toepassen van de maatregelen zoals vastgelegd in dit financieel crisisplan. In onderstaand overzicht is per maatregel aangegeven welke partijen op welke wijze betrokken zijn bij het besluitvormingsproces.

Maatregel	Bestuur	Goedkeuring RvT	Advies VO	Informereren sociale partners	Tijdstip implementatie
Geen toeslagverlening	Besluit	--	--	Informereren	Januari
Beleggingsbeleid aanpassen: 10% minder zakelijke waarden	Besluit	--	--	--	Januari
Premieverhoging met 1%-punt	Besluit	--	WAR	Advies	Januari
Afstempeling actieven	Besluit	--	--	--	Wettelijk
Afstempeling inactieven	Besluit	--	--	--	Wettelijk
Gesplitste kortingsregeling: verlaging opbouw met 10%	Besluit	--	--	--	Uiterlijk zes weken na besluit

WAR = wettelijk adviesrecht (artikel 115a Pensioenwet) / BAR = bovenwettelijk adviesrecht (artikel 115d Pensioenwet)

Evaluatie en toetsing crisisplan

Het crisisplan van Bpf HiBiN is feitelijk opgenomen in de Abtn. De Abtn wordt periodiek door ons geëvalueerd en zo nodig aangepast. Daarbij worden premiebeleid, toeslagbeleid, kortingsbeleid en beleggingsbeleid periodiek getoetst aan de hand van een ALM-studie. De toetsing van het financieel crisisplan wordt bij deze evaluaties meegenomen. Ten slotte wordt de effectiviteit van het crisisplan beoordeeld, nadat zich een crisis heeft voorgedaan en het crisisplan ten uitvoer is gebracht. Vanwege de impact van wijzigingen op de financiële markten worden de financiële cijfers in dit crisisplan jaarlijks geactualiseerd.

Vaststelling crisisplan

Het voorliggende crisisplan van Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Handel in Bouwmaterialen is vastgesteld in de bestuursvergadering van 23 juni 2015.